

## ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе № 12-15/А по выбору Исполнителя на право заключения контракта выполнение работ по теме: «Организационно-методическое обеспечение процессов планирования финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации»

г. Красноярск, пр. Свободный, 79, ауд. 31-09.  
14-00 час.

25 декабря 2015 г.

### Присутствовали:

Председатель комиссии:

Вчерашний П.М., первый проректор по экономике и развитию;

Заместитель председатель комиссии:

Магдибур Т.А., заместитель первого проректора по экономике и развитию;

Члены комиссии:

Федоров А.А., заместитель проректора по безопасности и кадрам;  
Бухарова Е.Б., директор Института экономики, управления и природопользования;  
Довженко И.Н., заместитель начальника финансового управления.

**Заказчик:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (далее по тексту – Заказчик, университет), 660041, Красноярск, пр. Свободный, 79, e-mail: [zakupka@sfu-kras.ru](mailto:zakupka@sfu-kras.ru).

Закупка в форме открытого конкурса № 12-15/А по выбору Исполнителя на право заключения контракта выполнение работ по теме: «Организационно-методическое обеспечение процессов планирования финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации» (далее – конкурс) осуществляется в соответствии с Правилами закупки товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (далее по тексту – Правила), опубликованными на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) и на сайте ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет» [www.sfu-kras.ru](http://www.sfu-kras.ru).

**Наименование, характеристики и объем работ:** определяются конкурсной документацией.

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 19 000 000 рублей.

**Срок выполнения работ:** В соответствии с Таблицей № 2 «Календарный план выполнения работ» (Приложение № 2 «Техническое задание» к конкурсной документации).

Проведение процедуры оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 15 Правил.

В соответствии со статьей 15 Правил, оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения контракта в соответствии с критериями и в порядке, которые установлены конкурсной документацией.

Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе и значимость критериев установлены разделом 16 конкурсной документации:

- 1) цена контракта – 30%;
- 2) качество работ – 70%.

При проведении процедуры оценки и сопоставления заявок переторжка не проводилась.

Конкурсной комиссией единогласно решено, что при расчетах дробная часть числа после четвертого знака после запятой (при наличии) отбрасывается без округления. Например: и 0,00014, и 0,00019 принимаются за 0,0001.

Конкурсная комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе, поданных следующими участниками закупки, признанными участниками конкурса:

№	Наименование участника закупки	Адрес участника закупки	Дата и время поступления (регистрации) заявки	Форма (бумажный носитель, электронный документ)
1	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	127434, г. Москва, Дмитровское шоссе, дом 9Б	17.12.2015 12:30	Бумажный носитель
2	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»	125047, г. Москва, ул. Лесная, дом 5С	18.12.2015 12:30	Бумажный носитель
3	Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»	127018, г. Москва, ул. Складочная, дом 6, строение 7	18.12.2015 15:05	Бумажный носитель

1. Оценка заявок по критерию «цена контракта»:

Рейтинг, присуждаемый заявке по «цена контракта», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100, \text{ где:}$$

$Ra_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -й заявке по указанному критерию;

$A_{\max}$  - начальная (максимальная) цена контракта (цена лота), установленная в конкурсной документации;

$A_i$  - предложение  $i$ -го участника конкурса по цене контракта.

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

Контракт заключается на условиях по данному критерию, указанных в заявке.

Таблица 1. Рейтинг заявок по критерию «цена контракта».

№ п/п	Наименование участника конкурса	Предложение участника конкурса о цене контракта	$Ra_i$ - рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «цена контракта»
1.	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	19 000 000 рублей 00 копеек (лист заявки 4)	$Ra_1 = \frac{19\,000\,000 - 19\,000\,000}{19\,000\,000} \times 100 = 0$
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»	16 101 694 рубля 92 копейки (лист заявки 2)	$Ra_2 = \frac{19\,000\,000 - 16\,101\,694,92}{19\,000\,000} \times 100 = 15,2542$
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»	17 100 000 рублей 00 копеек (лист заявки 2б)	$Ra_3 = \frac{19\,000\,000 - 17\,100\,000}{19\,000\,000} \times 100 = 10$

Для расчета итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «цена контракта» -  $Ra_i$ , умножается на соответствующую указанному критерию значимость (30% или 0,30).

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»** по критерию «цена контракта», составляет  $0 \times 0,30 = 0$  баллов;

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»** по критерию «цена контракта», составляет  $15,2542 \times 0,30 = 4,5762$  баллов;

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «Синтег»** по критерию «цена контракта», составляет  $10 \times 0,30 = 3$  балла.

При оценке заявок по критерию «цена контракта» лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается предложение участника конкурса с наименьшей ценой контракта.

2. 1. Оценка заявок по критерию «качество работ»:

**Перечень показателей по критерию:**

а) Качество предлагаемых работ: максимальное количество баллов – 25.

Качество предлагаемых работ. По указанному показателю будет оцениваться качество предложений участников по работам, предусмотренным Таблицей № 1 Приложения №2 к конкурсной документации (Технического задания). При этом, качество предлагаемых работ (услуг) подлежит оценке только в случае представления участником закупки развернутого описания каждого из семи подпунктов Таблицы № 1 Приложения №2 к конкурсной документации (Технического задания), при этом развернутым описанием предлагаемых работ будет являться подробное описание способов выполнения каждой работы в соответствии с требованиями Технического задания, не включающее копию требований из раздела 3 «Основные требования к выполнению работ». В случае простого (или с изменениями падежей) копирования положений Технического задания из раздела 3 «Основные требования к выполнению работ (оказанию услуг)», предложение участника по критерию оцениваться не будет.

Предложение участника будет считаться качественным, в случае, если предлагаемые работы соответствуют техническому заданию, соответствуют действующим нормативно-правовым актам и (или) нормативно-технической документации, при этом участник в предложении должен указать действующий нормативно-правовой акт и (или) нормативно-техническую документацию, регулиющую соответствующую предлагаемую работу. При этом предложение участника не будет считаться качественным, в случае указания менее двух документов, регулирующих каждую предлагаемую работу: соответствующего действующего нормативно-правового акта и (или) действующей нормативно-технической документации.

Наличие в заявке качественного предложения в соответствии с условиями настоящего показателя – 25 баллов.

Отсутствие в заявке качественного предложения в соответствии с условиями настоящего показателя – 0 баллов.

Таблица 2.1. Значение в баллах, присуждаемое комиссией заявке по показателю «а».

№ п/п	Наименование участника конкурса	Сведения, представленные в заявке на участие в конкурсе для оценки по показателю	Оценка каждого члена конкурсной комиссии в баллах	$C_a^1$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии
1	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	Участником закупки представлено развернутое описание каждого из семи подпунктов Таблицы № 1 Приложения №2 к конкурсной документации (Технического задания) (листы с 6 по 18 заявки на участие в конкурсе)	Вчерашний П.М.	25
			Магдибур Т.А.	
			Федоров А.А.	
			Бухарова Е.Б.	
			Довженко И.Н.	
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»	Участником закупки не представлено развернутое описание каждого из семи подпунктов Таблицы	Вчерашний П.М.	0
			Магдибур Т.А.	
			Федоров А.А.	
			Бухарова Е.Б.	
			Довженко И.Н.	

		№ 1 Приложения №2 к конкурсной документации (Технического задания): отсутствует указание на документы, регулирующие каждую предлагаемую работу соответствующий действующий нормативно-правовой акт и (или) действующая нормативно-техническая документация		
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»	Участником закупки представлено развернутое описание каждого из семи подпунктов Таблицы № 1 Приложения №2 к конкурсной документации (Технического задания) (листы с 3 по 22 заявки на участие в конкурсе)	Вчерашний П.М. Магдидур Т.А. Федоров А.А. Бухарова Е.Б. Довженко И.Н.	25

б) Качество предложения участников закупки относительно анкеты для проведения сбора информации и анализа практик планирования финансово-хозяйственной деятельности образовательных организаций высшего образования, подведомственных Минобрнауки России: максимальное количество баллов – 50;

Таблица 2.2. Значение в баллах, присуждаемое комиссией заявке по показателю «б».

№ п/п	Наименование участника конкурса	Сведения, представленные в заявке на участие в конкурсе для оценки по показателю	Количество баллов, присуждаемых заявке по показателю «б»
1.	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	Участник закупки представил в составе заявки анкету из семнадцати вопросов, по десяти вопросам анкеты привел обоснование необходимости наличия вопросов в анкете, представил не менее чем два варианта ответов, а также описание последствий влияния ответов на вопросы при проведении анализа	$BK_{\text{при}} = (10/17) * 50 = 29,4117$
2	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания»	Участник закупки не представил в составе заявки анкету	0

	СиАйЭс»		
3.	Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»	Участник закупки представил в составе заявки анкету из двадцати трех вопросов, по семнадцати вопросам анкеты привел обоснование необходимости наличия вопросов в анкете, представил не менее чем два варианта ответов, а также описание последствий влияния ответов на вопросы при проведении анализа	50

в) Представление качественного описания процесса планирования и бюджетирования в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Минобрнауки России: максимальное количество баллов – 25;

Наличие в заявке качественного описания в соответствии с условиями настоящего показателя – 25 баллов.

Отсутствие в заявке качественного предложения в соответствии с условиями настоящего показателя – 0 баллов.

Таблица 2.3. Значение в баллах, присуждаемое комиссией заявке по показателю «в».

№ п/п	Наименование участника конкурса	Сведения, представленные в заявке на участие в конкурсе для оценки по показателю	Оценка каждого члена конкурсной комиссии в баллах	$C^i_v$ - среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии
1	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	Участником закупки представлено качественное описание процесса планирования и бюджетирования в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Минобрнауки России (листы с 29 по 34 заявки на участие в конкурсе)	Вчерашний П.М.	25
			Магдибур Т.А.	
			Федоров А.А.	
			Бухарова Е.Б.	
			Довженко И.Н.	
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»	Участником закупки в составе заявки не представлено два варианта описания процесса планирования и бюджетирования в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Минобрнауки России	Вчерашний П.М.	0
			Магдибур Т.А.	
			Федоров А.А.	
			Бухарова Е.Б.	
			Довженко И.Н.	
3.	Общество с ограниченной	Участником закупки представлено	Вчерашний П.М.	25
			Магдибур Т.А.	

ответственностью «Синтег»	качественное описание процесса планирования и бюджетирования в образовательных организациях высшего образования, подведомственных Минобрнауки России (листы с 33 по 62 заявки на участие в конкурсе)	Федоров А.А.	
		Бухарова Е.Б.	
		Довженко И.Н.	

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «качество работ», определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии, присуждаемых этой заявке по указанному критерию. В случае применения показателей рейтинг, присуждаемый i-й заявке по критерию «качество работ», определяется по формуле:

$$Rb_i = V_1^i + V_2^i + \dots + V_k^i, \text{ где:}$$

$Rb_i$  - рейтинг, присуждаемый i-й заявке по указанному критерию;

$V_k^i$  - значение в баллах (среднее арифметическое оценок в баллах всех членов конкурсной комиссии), присуждаемое комиссией i-й заявке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.

Для получения оценки (значения в баллах) по критерию (отдельному показателю) для каждой заявки вычисляется среднее арифметическое оценок в баллах, присвоенных всеми членами конкурсной комиссии по критерию (отдельному показателю).

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «качество работ», умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «качество работ» заявке с лучшим предложением по квалификации участника конкурса присваивается наибольшее количество баллов.

При оценке заявок по критерию «качество работ» заявкам с одинаковыми предложениями присваивается одинаковое количество баллов.

Рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»** по критерию «**Качество работ**», определяется по формуле:

$$Rb_i = V_1^i + V_2^i + \dots + V_k^i \text{ и составляет: } 25 + 29,4117 + 25 = 79,4117 \text{ баллов.}$$

Рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»** по критерию «**Качество работ**», определяется по формуле:

$$Rb_i = V_1^i + V_2^i + \dots + V_k^i \text{ и составляет: } 0 + 0 + 0 = 0 \text{ баллов.}$$

Рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «Синтег»** по критерию «**Качество работ**», определяется по формуле:

$$Rb_i = V_1^i + V_2^i + \dots + V_k^i \text{ и составляет: } 25 + 50 + 25 = 100 \text{ баллов.}$$

Для получения итогового рейтинга по заявке по критерию «**Качество работ**» рейтинг, присуждаемый этой заявке по данному критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость (70% или 0,70).

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»** по критерию «**Качество работ**», составляет  $79,4117 \times 0,70 = 55,5881$  баллов.

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»** по критерию «**Качество работ**», составляет  $0 \times 0,70 = 0$  баллов.

Итоговый рейтинг, присуждаемый конкурсной комиссией заявке **Общества с ограниченной ответственностью «Синтег»** по критерию «**Качество работ**», составляет  $100 \times 0,70 = 70$  баллов.

Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, установленному в конкурсной документации, умноженных на их значимость:

**Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»:**  $0 + 55,5881 = 55,5881$  баллов;

**Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»:**  $4,5762 + 0 = 4,5762$  баллов;

**Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»:**  $3 + 70 = 73$  балла;

На основании пункта 3 статьи 15 Правил комиссией принято решение о присвоении заявкам следующих порядковых номеров:

№	Наименование участника закупки	Дата и время поступления (регистрации) заявки	Итоговый рейтинг	Порядковый номер
1	Общество с ограниченной ответственностью «ИБС Экспертиза»	17.12.2015 12:30	55,5881	2
2	Общество с ограниченной ответственностью «Мак-Кинзи и Компания СиАйЭс»	18.12.2015 12:30	4,5762	3
3	Общество с ограниченной ответственностью «Синтег»	18.12.2015 15:05	73 балла	1

**Результаты голосования членов конкурсной комиссии («за», «против», «воздержался»):**

Ф.И.О. члена конкурсной комиссии	Результат голосования
Вчерашний П.М.	«за»
Магдигур Т.А.	«за»
Федоров А.А.	«за»
Бухарова Е.Б.	«за»
Довженко И.Н.	«за»

Исходя из указанного, победителем конкурса признается Общество с ограниченной ответственностью «Синтег».

**Подписи:**

Председатель комиссии:

Вчерашний П.М., первый проректор по экономике и развитию;

Заместитель председатель комиссии:

Магдигур Т.А., заместитель первого проректора по экономике и развитию;

Члены комиссии:

Федоров А.А., заместитель проректора по безопасности и кадрам;

Бухарова Е.Б., директор Института экономики, управления и природопользования;

Довженко И.Н., заместитель начальника финансового управления.